**Информация**

по результатам оценки эффективности реализации муниципальной программы «Развитие торговли в Тюльганском районе на 2015-2017 годы» от 08.10.2014 № 904-п, за 2015 год, произведена в соответствии с постановлением главы администрации района от 07.07.2015 № 487-п «Об утверждении Порядка разработки, согласования, утверждения, реализации и оценки эффективности муниципальных программ Тюльганского района».

Интегральный показатель рейтинга в баллах равен R=9,4 т.е. качественная характеристика муниципальной программы – эффективная.

Оценка по комплексным критериям приводиться в ниже прилагаемой таблице.

 **Оценка по комплексному критерию К 1**

Формулировка критерия - соответствие МП системе приоритетов социально-экономического развития Тюльганского района.

Весовой коэффициент критерия - Z1 = 0,2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначениечастного критерия k  | Весовой коэффициенткритерия  | Формулировка критерия  | Градации  | Система балльныхоценок  |
| k 1,1  | Z 1,1 = 0,4 | Соответствие проблемы социально- экономическим приоритетам муниципального уровня  | 1. Проблема не отнесена нормативными правовыми актами муниципального уровня к приоритетным задачам социально- экономического развития  | 0  |
|  |  |
| k 1,2  | Z 1,2 = 0,4 | Соответствие проблемы социально- экономическим приоритетам Тюльганского района | 1. Проблема отнесена нормативными правовыми актами района к приоритетным направлениям социально- экономического развития Тюльганского района | 10 |
| k 1,3  | Z 1,3 = 0,2 | Плановая степень охвата программными мероприятиями проблемного направления: определенной группы населения и (или) территории и (или) хозяйствующих субъектов, и (или) иных проблемных областей (по приоритетности) | 4. Менее 30 процентов  | 4  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**Оценка по комплексному критерию К 2**

Формулировка критерия - постановка в МП задач, условием решения которых является применение программно-целевого метода.

Весовой коэффициент критерия - Z2 = 0,2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначение частного критерия k  | Весовой коэффициенткритерия Z  | Формулировка критерия  | Градации  | Система балльныхоценок  |
| k 2,1  | Z 2,1 = 0,5 | Наличие федеральной или областной программы аналогичной направленности (или федеральной или областной целевой программы с аналогичной подпрограммой), которая содержит рекомендации о разработке исполнительными органами местного самоуправления соответствующих МП  | 1. Программный документ соответствует критерию  | 10  |
|  |  |
| k 2,2  | Z 2,2 = 0,5 | Цели и задачи, сформулированные в МП, требуют ведомственной или межведомственной координации работ, концентрации финансовых и материальных ресурсов  | 2. Программный документ соответствует критерию, но в перечне мероприятий значительное количество их (свыше 25 процентов от общего числа) представляет собой текущую деятельность исполнительных органов местногосамоуправления (конкретного ведомства) и подведомственныхим учреждений  | 8 |

**Оценка по комплексному критерию К 3**

Формулировка критерия - уровень проработки целевых показателей и индикаторов эффективности реализации МП.

Весовой коэффициент критерия - Z3 = 0,3.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначениечастного критерия k  | Весовой коэффициент критерия Z  | Формулировка критерия  | Градации  | Система балльных оценок  |
| k 3,1  | Z 3,1 = 0,7  | Наличие в МП количественно определенных показателей эффективности ее реализации <\*>  | 2. В МП сформулированытолько целевые, количественно определенные, конечные показатели эффективности ее реализации  | 8  |
| k 3,2  | Z 3,2 = 0,3  | Наличие в программе показателя ее экономической или бюджетной эффективности  | 3. Показатель экономической или бюджетной эффективностиМП в документе отсутствует  | 0  |

**Оценка по комплексному критерию К 4**

Формулировка критерия - уровень финансового обеспечения МП и его структурные параметры.

Весовой коэффициент критерия - Z4 = 0,2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначениечастного критерия k  | Весовой коэффициент критерия Z  | Формулировка критерия  | Градации  | Система балльных оценок  |
| k 4,1  | Z 4,1 = 0,3  | Уровень фактического финансового обеспечения МП смомента начала еереализации  | 1. Финансовое обеспечение МП извсех источников свыше 80 процентовот запланированного  | 10  |
| k 4,2  | Z 4,2 = 0,1  | Уровень фактического финансового обеспечения в текущем финансовом году (лимит бюджета района) <\*>  | 1. Финансовое обеспечение МП свыше 50 процентовот запланированного  | 10  |
|  |  |
|  |  |
| k 4,3  | Z 4,3 = 0,3  | Доля финансового обеспечения МП из бюджета районав общем объеме финансирования  | 1. Доля средств бюджета района менее 20 или более70 процентов  | 5  |
|  |  |
| k 4,4  | Z 4,4 = 0,2  | Наличие софинансирования МП, организация контроля за поступлением средств  | 1. МП предусматривает привлечение средств из различных источников, в том числе из бюджетов других уровней. Заказчик осуществляет контроль за фактическим поступлением средств по всем источникам  | 10  |
| k 4,5  | Z 4,5 = 0,1  | Наличие капитальных вложений и (или) научно- исследовательскихи опытно- конструкторских работ в общем объеме финансирования  | 1. МП не предусматривает финансирование капитальных вложений, научно- исследовательских и опытно- конструкторских работ  | 0 |
|  |   |

**Оценка по комплексному критерию К 5**

Формулировка критерия - организация управления и контроля за ходом исполнения МП. Весовой коэффициент критерия - Z5 = 0,1.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначениечастного критерия k  | Весовой коэффициент критерия Z  | Формулировка критерия  | Градации  | Система балльных оценок  |
| k 5,1  | Z 5,1 = 0,2  | Уровень организации управления реализацией МП | 1. Управление реализацией МП осуществляется в соответствии с разработанной Заказчиком схемой, предусматривающей регламентацию процессов внутриведомственной,межведомственной координации работ поМП и создание органа, осуществляющего оперативное управление реализацией МП  | 10  |
| k 5,2  | Z 5,2 = 0,1  | Участие коммерческих и некоммерческих организаций в реализации МП  | 1. Участие внебюджетных организаций не предусмотрено МП  | 0  |
|  |  |
| k 5,3  | Z 5,3 = 0,2  | Качество ежегодно представляемой информации (доклада, отчета) о выполнении МП за истекший период  | 1. Информация полностью соответствует установленным требованиям и рекомендациям  | 10  |
|  |  |
|  |  |
| k 5,4  | Z 5,4 = 0,4  | Динамика целевых показателей  | 2. Общая положительная динамика показателей  | 8  |
| k 5,5  | Z 5,5 = 0,1  | Количество изменений, внесенных в МПза предшествующий год действия МП (без учета внесенных изменений, связанных с финансированиемМП)  | 1. Внесено более 1 изменения  | 4  |
|  |  |
|  |  |
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